

Институт Психологии Творчества

Дипломная работа

Тема:

Феномен веры человека метамодерна: к постановке проблемы

Специализация: Инструктор Нейрографики

Руководитель: Пискарёв П.М.

Супервизор: Какурина Елена

18 ноября 2024 г.

Выполнила: Бени Гюльнара

18 ноября 2024 г.

2024 г.

ФЕНОМЕН ВЕРЫ ЧЕЛОВЕКА МЕТАМОДЕРНА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Руд Гюльнара Миннарасуловна

соискатель ученой степени кандидата психологических наук

АНО ДПО «Институт психологии творчества» г. Санкт Петербург

Научный руководитель: **Пискарев Павел Михайлович**

Аннотация: В последнее время наблюдается переход от постмодернизма к метамодерну, отражающийся в различных междисциплинарных исследованиях. В центре этого перехода находится концепция веры как важного элемента в принятии решений. Метамодерн представляет собой новый культурный и философский этап, где вера переосмысливается как нечто большее, чем просто религиозный аспект, скорее как внутренний механизм, формирующий личность и ее стремления. Концепция анализа парадигм (Парадигмальный анализ), разработанный в рамках школы «Метамодерн», рассматривает веру как временной контейнер, который удерживает намерения человека и активирует его когнитивные ресурсы. В этом контексте вера становится средством преодоления внутренних барьеров и неуверенности, поддерживающим индивидуумов в их стремлении к целям. Важную роль играет и психогенеалогия, изучающая влияние наследственного опыта предков на восприятие и принятие решений современными людьми. Использование Экранов модели «Квадрат метамодерна» П.М. Пискарева показывают, что в процессе формирования «контейнера веры» наблюдается динамика: от детских фантазий до взрослого критического мышления. Таким образом, феномен веры в эпохе метамодерна оказывается центральным для понимания того, как люди ориентируются в условиях неопределенности и принимают решения, подстраиваясь под меняющиеся культурные и социальные нормы.

Ключевые слова: метамодерн, вера, парадигмальный анализ, контейнер веры, когнитивные процессы, принятие решений, человек метамодерна.

Переход от постмодернизма к метамодерну: ключевые аспекты и подходы. В последние годы наблюдается фактический переход от постмодернизма к метамодерну, что подтверждают междисциплинарные исследования. Среди работ, подчеркивающих эту смену эпох, выделяются исследования А.В. Морозова («Осторожно, метамодерн: современность как зонтик и маятник», 2019), А.В. Склера («Философия осознанности в обществе метамодерна как способ преодоления феномена "массового человека"», 2020), И.Л. Честнова («Метамодерн и постклассическая юриспруденция как варианты ответа на вызов постмодернизма», 2020) и др [14; 21; 23]. Они освещают становление метамодерна как альтернативы, в которой переосмысливаются культурные, философские и социальные нормы, характерные для постмодернизма.

Парадигмальный анализ и философия метамодерна. Институт психологии творчества П. Пискарева активно развивает метод “парадигмального анализа”, подход, который объединяет теоретические и практические знания для решения жизненных задач. На его основе была создана школа «Метамодерн», целью которой является изучение и применение этого подхода к актуальным вызовам современной культуры. В трактовке авторов постмодернизм уступил место метамодерну — новой «эпохе будущего», которая характеризуется переходом к новому и нахождением смыслов «между» и «над» устоявшимися феноменами [17, с.5].

Научное осмысление нового явления, в частности когнитивное восприятие эпохи метамодерна, требует его завершенности и полноценной теоретической и практической проработки. Исторический анализ свидетельствует о том, что осмысление изменений в культуре и философии происходит постепенно, с

накоплением практического опыта. Этот процесс лежит в основе понимания феномена метамодерна, который, согласно современным исследованиям, пока не завершен и становится важным этапом коллективного сознания и личного самоопределения. В связи с этим необходимо учитывать влияние завершенных эпох на современное восприятие мира и когнитивное наследие. Изучая завершенные исторические эпохи, мы можем анализировать их как целостные системы со сформированными характеристиками, значениями и структурами. Каждая эпоха формирует уникальный взгляд на мир, который передается не только через культурные и социальные механизмы, но и через межпоколенческое наследие, закрепленное на уровне когнитивного и генетического опыта. Так, психогенеалогия, дисциплина, объединяющая генеалогию и психологию, изучающая связь между опытом предков и личной биографией, а также влияние опыта предков на мышление и поведение человека, подчеркивает, что жизненные события предков влияют на наш жизненный путь [24].

Согласно исследованиям в области психогенеалогии, бессознательные реакции, такие как невербальные проявления и эмоциональные блоки, могут быть связаны с травмами и переживаниями предков, что отражается на восприятии человеком текущей реальности. Исследования показывают, что важные события прошлого могут быть переданы через поколения, формируя основу для восприятия и принятия решений. Этнические традиции, культурные нормы и семейные истории также играют роль в формировании мировоззрения, дополняя опыт, полученный с рождения. Также важно рассмотреть влияние исторических эпох на мировоззрение человека. Каждый исторический период оказывает влияние на когнитивные процессы человека, закрепляясь в его бессознательном как часть общей картины мира. Этот опыт, накопленный через поколения, участвует в формировании когнитивной базы, накладывая отпечаток на взгляды и убеждения современного человека [13]. Осмысление прошедших эпох, таких как, например,

постмодерн, позволяет выявить ключевые культурные и философские аспекты, формирующие современное отношение к миру.

Изучение и анализ эпохи постмодерна, как в работе В.Н. Волкова [4], где описаны его основные черты, так и в исследовании Л.И. Горбуновой [5], посвященном явлениям культуры постмодернизма, раскрывает взаимосвязь культурных феноменов и мировоззрения эпохи. Эти исследования подчеркивают, что каждое историческое явление оставляет свой след в коллективном восприятии, влияя на когнитивную и эмоциональную структуру последующих поколений.

Осмысляя эпоху метамодерна, можно выстроить некоторые гипотезы и особенности восприятия этой эпохи. Поскольку мы находимся внутри эпохи метамодерна, ее полное осмысление и описание остаются ограниченными. Мы можем лишь строить гипотетические образы и концепции, основываясь на предвидении и направленной визуализации [12], которые являются инструментами в попытке предопределить наше будущее. Это подтверждают такие психологические подходы, как внутренняя визуализация и локус контроля [1], предлагающие, что люди могут пытаться создать образ желаемой реальности, даже если он остается частично гипотетическим и требует дальнейшего исследования.

Прослеживается трансформация ценностей и восприятия в эпоху метамодерна. По словам Д.Д. Хохловой, метамодерн изменяет правовые и социальные нормы, ставя под вопрос абсолютные понятия и институты, такие как линейное развитие, абсолютная власть, и статус государства, которые были присущи постмодернизму [22, с.62]. Маккарти называет метамодерн «колыбелью Ньютона», в которой отсутствуют абсолютные истины, а распространены понятия «постправды» и феномена фейков, отражающие изменяющийся подход к восприятию истины и реальности [26].

Эпоха метамодерна характеризуется технократичностью и стремительным развитием цифровых технологий, что сопровождается глобализацией и устареванием знаний. Исследователи О.Ю. Заславская, Ю.П. Зинченко, Дорожкин

Е.М., Зеер Э.Ф. отмечают значимость оцифрованных знаний и доминирование высоких технологий в современной культуре [10; 11]. Онлайн-пространства становятся основными источниками информации и площадками для выражения разнообразных взглядов, гипотез и теорий, которые, в свою очередь, формируют культурные и социальные нормы эпохи метамодерна.

Культурное восприятие также влияет на принятие решений. Метамодернистское мышление требует гибкости и умения оценивать объем проблемы для выявления свободных перспектив и возможностей [7, с.9]. Это мышление направлено на адаптацию к изменяющемуся информационному полю и осознание различных контекстов. Культура метамодерна, как отмечает А.А. Гребенюк, формирует эмоциональную и когнитивную настройку человека, влияя на поведение, готовность к активной деятельности и успех в достижении целей [6, с.328].

Изучая исследования о человеке эпохи метамодерна, можно выделить некоторые особенности и предпосылки принятия решений человеком нашего времени. Анализируя литературные источники по теме метамодерна, можно выделить основные характеристики человека этой эпохи и рассмотреть их влияние на процесс принятия решений. П.М. Пискарев описывает человека метамодерна через концепцию личностной индивидуации, вобравшей в себя черты различных эпох — от премодерна и модерна до постмодерна. Он выделяет характерные черты людей каждой эпохи: человек премодерна — «божественный», человек модерна — «ученый», человек постмодерна — «Ничто» (т.е. субъект, растворенный в социальной среде). [18, с.263]. В этой линейке человек метамодерна выступает как «религиозный», но не в традиционном смысле, а как верящий в собственные силы и своё будущее. Пискарев также соотносит человека премодерна с «естественным» состоянием, человека модерна — с «эстетическим» и «божественным», а человека постмодерна — с «этическим» и «ничто». Это отражает эволюцию самопонимания человека, где каждый период развивал разные аспекты человеческого сознания. В

эпоху метамодерна человек находит свою «религиозную» идентичность через веру в собственные способности и целесообразность своего пути. Здесь вера выступает не в качестве догмы, а как личностная опора на силу своего «Я». [16, с.59].

Таким образом, человек метамодерна принимает решения, основываясь на вере в собственные силы и в позитивные перспективы будущего. Этот «новый религиозный» подход подразумевает самоопределение и ответственность за свой жизненный путь.

Рассматривая феноменологию веры в эпоху метамодерна, ее механизм и роль в принятии решений, вера приобретает черты фундаментальной категории бытия. Р.К. Омельчук в работе *«Феноменология веры как ценностного отношения»* трактует веру как самодостаточный феномен, не требующий внешних средств для достижения цели. Он рассматривает веру как внутреннюю связь между человеком и его «будущим я», к которому он стремится [15, с.65]. В таком контексте вера становится неотъемлемой частью личности, формирующейся в процессе жизненного опыта и постоянно опосредуемой смысложизненными ориентирами, культурными и этническими традициями, а также психологическими аспектами (см. психогенеалогия выше). В результате у человека возникает уникальная картина мира, поддерживающая его ценностные предпочтения. Вера выступает как своеобразный временной контейнер, удерживающий намерения и цели человека между моментами настоящего и будущего. Когда человек формирует мысленный образ желаемого, он помещает его в этот контейнер, представляя возможный результат как достигнутую реальность. Этот процесс активизирует когнитивные ресурсы, а сила веры, в свою очередь, может усиливаться посредством психологических методов и психотехнологий, доступных в современной психологии.

В.В. Введенский, рассматривая роль веры в преодолении внутреннего сопротивления и следуя взглядам Канта, считает, что вера помогает преодолеть страх неизвестного и неуверенность. Этот механизм часто проявляется в виде

копинговых стратегий, позволяющих сознанию обходить барьеры сомнений и нерешительности, возникающих перед лицом неопределенности. [3]. Вера, таким образом, наполняется силой личного опыта и убеждений, а также корректируется по мере обогащения личности новым опытом и смысловыми ориентирами.

Психика человека находится в динамическом развитии, и его мировоззрение периодически корректируется под влиянием новой информации и опыта. Создаваемые «контейнеры веры» также подвержены изменениям, связанным с глубинным личностным опытом и внутренними убеждениями о мире. Вера и уверенность в намерениях могут ослабевать при столкновении с неоправданными ожиданиями и страхами, связанными с отсутствием определённости. Введенский называет это «проверкой на достоверность знаний».

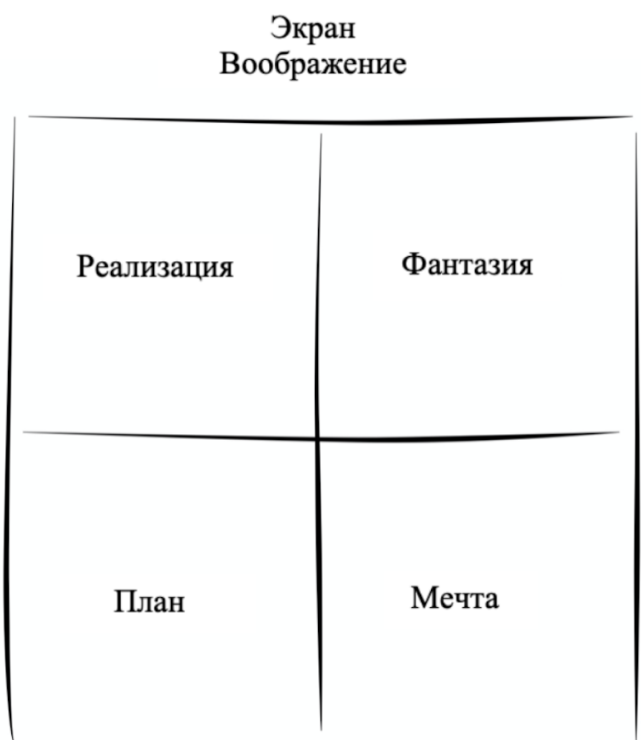
Тем временем временной контейнер веры в когнициях ребенка отличается от «контейнера веры» взрослого. Ребенок, мечтающий о чем-то важном, создает свой временной «контейнер веры» — мысленное пространство, предвосхищающее успешный исход его намерения. Хотя ребенок использует ситуативный контроль, как и взрослый, его подход ограничен возрастными и когнитивными возможностями. Этот контроль подкрепляется более позитивными ожиданиями, не затрудненными страхом будущей неопределенности. В силу возраста и неокортексного развития, ребенок не испытывает типичного страха перед неопределенностью, свойственного взрослым. Согласно исследованиям восприятия времени и типов темпоральности [9], ребенок проще принимает возможности своего намерения.

Парадигмальный анализ и временной контейнер веры. Рассмотрим метод «Парадигмального анализа», разработанный в Институте Психологии Творчества П. Пискарева. Этот метод помогает изучать, как возраст влияет на содержимое временного «контейнера веры». С возрастом человек накапливает в своем контейнере больше опосредованного опыта, основанного на уже существующих паттернах сознания. Это может приводить к включению

негативной информации, связанной с неудачами в прошлом и страхами неопределенности. В соответствии с концепцией «Парадигмального анализа» [20], все рамки могут подвергаться амплификации, что позволяет углубленно рассматривать проблемы и расширять парадигму осмысления.



**Рисунок 1 - Экран модели «Квадрат метамодерна» П.М. Пискарева:
Этапы взросления**



**Рисунок 2 - Экран модели «Квадрат метамодерна» П.М. Пискарева:
Воображение**

При анализе экранов модели “Квадрат метамодерна”, парадигмы “Этапы взросления” (рисунок 1) и “Экран Воображение” (рисунок 2) через призму амплификации видно, как разные парадигмы взаимосвязаны. “Ребенок” склонен к фантазированию, “подросток” трансформирует фантазии в мечты, “взрослый” обращает мечты в намерения, что ведет к планированию, а “старик” достигает стадии реализации. Таким образом, развитие человека влияет на его

феноменологию веры, что отражается в создании «контейнера веры» в зависимости от возрастной категории. Рассмотрим подробнее концепцию анализа парадигм, используя экран модели «Квадрат метамодерна» П.М. Пискарева.

1. Ребенок (раннее детство, дошкольное и младшешкольный возраст)

- Ребенок создает контейнер веры через фантазию, формируя «образ потребного будущего» без деструктивного опыта. У него нет жесткой конструкции восприятия времени; его мышление сосредоточено на параметрах «здесь и сейчас».

2. Подросток (отрочество и юность)

- Подросток использует мечты при формировании «образа потребного будущего», однако его критическое мышление может снизить вероятность успешной реализации желаемого. Опосредованный опыт и ориентация во времени влияют на формирование «темпорального типа личности», создавая преграды для веры.

3. Взрослый (молодость и зрелость)

- Взрослый испытывает высокие уровни критического мышления, что приводит к сомнениям и контрольным механизмам, затрудняющим реализацию намерений. Вера подвергается влиянию случайных факторов и размытости перспектив, что усложняет процесс контейнирования желаемого результата.

4. Старец (старение и старость)

- У старшего поколения «образ потребного будущего» сохраняет актуальность, несмотря на снижение самокритики благодаря жизненному опыту. Наблюдается трансформационный процесс «темпорального типа личности», при котором восприятие времени становится интегральным, что позитивно влияет на конечный результат. Контейнер веры у старшего человека наполнен позитивными характеристиками, связанными с жизненным потенциалом веры на данном этапе.

Важно подчеркнуть, что феномен веры рассматривается как сознательный процесс, тесно связанный с принятием решений. Вера представляет собой сознательный процесс, что подтверждается исследованиями ученого В.М. Аллахвердова, который рассматривает сознание как механизм принятия решений и гипотетических предположений, работающий в автоматическом режиме [2]. А.М. Двойнин подчеркивает функциональное сходство веры и сознания, разделяя их на когнитивные операции и глубинные личностные убеждения. [8]. Следовательно, вера и процесс принятия решений являются частью одного механизма — сознания.

В повседневной жизни проявляются явления предвидения и предположения, что требует от человека инструментов для стабильности и уверенности в принятии решений. Для максимальной эффективности в принятии решений с учетом возросших потребностей необходимо развивать подходы в работе с феноменом веры. Интегративная психология и анализ парадигм могут служить подходом, минимизируя затраты психической энергии и тревожность при принятии решений.

Таким образом, авторы предлагают следующие выводы относительно исследуемой в статье темы феноменологии веры человека метамодерна.

Переход к метамодерну, как и любой другой исторический сдвиг, создает для человечества условия, характеризующиеся состоянием неопределенности и неуверенности в принятии решений. Это явление связано с недостатком информации о новом этапе, который уже наступил, но еще не смог представить себя в понятной форме для человеческого восприятия.

Опираясь на знания из психогенеалогии, можно утверждать, что бессознательное человека содержит информационную базу, отражающуюся на его когнитивном уровне.

Мы рассматриваем человека метамодерна как личность с прочным стимулом веры в себя, свои силы, а также в будущее и целесообразность своей жизни.

Феномен веры проявляется с учетом индивидуального типа темпоральности, основанного на процессе индивидуации личности. Вера может создавать условия,

способствующие контейнированию желаемого в процессе принятия решений в различных ситуациях. Мы предполагаем, что существует возможность оставаться в состоянии "здесь и сейчас", находясь на временной оси между прошлым и будущим, что способствует достижению нужного.

Наш анализ состояний человека с учетом возрастных параметров показывает, что вера требует поддержки и развития. В этой работе предлагается концепция, касающаяся феномена принятия решений и феномена веры, основанная на анализе парадигм в модели "Квадрат метамодерна".

Проведенный анализ подтверждает, что вера и процесс принятия решений как часть сознательной деятельности зависят от проекции, которая выполняет функцию фундаментального компонента, обеспечивая восприятие определенности индивидуумом. Мы предполагаем, что множественные факторы, приводящие к утрате веры и определенности при принятии решений, можно скорректировать через интеграцию и использование Экрана модели "Квадраты метамодерна" с возможностью применения функции амплификации.

Таким образом, вера в эпоху метамодерна становится неотъемлемым аспектом личной идентичности и функционирования в современном обществе, способствуя адаптации к изменениям и повышая эффективность принятия решений.

Список использованной литературы

1. Абу-Талеб Д.В. Коучинг как парадигма интегрального образования: коммуникативный аспект : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Абу-Талеб Дарья Викторовна. – Ярославль, 2021. – 294 с.
2. Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. СПб.: Изд-во ДНК, 2000. 528 с.
3. Введенский А.И. О видах веры в ее отношениях к знанию // журнал "Вопросы философии и психологии". - М: 1894, - [Электронный источник]. - Режим доступа: URL: <https://runivers.ru/bookreader/book462608/#page/34/mode/1up>

4. Волков В.Н. Постмодерн и его основные характеристики // Культурное наследие России. 2014. №2
5. Горбунова Л.И. Постмодерн как тенденция развития культуры XX века // Вестник МГТУ. 2011. №2
6. Гребенюк А.А. Культурно-исторический анализ переживаний человека эпохи метамодернизма // АНИ: педагогика и психология. 2019. №1 (26). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-istoricheskiy-analiz-perezhivaniy-cheloveka-epochi-metamodernizma> (дата обращения: 19.10.2024) стр 328.
7. Гребенюк А.А. Психологические особенности человека культуры метамодернизма / А. А. Гребенюк, А. Е. Носовцов // Гражданское общество: проблемы и перспективы : Сборник научных статей по материалам круглого стола : ИП Хотеева Л.В., 2017. – С. 7-11. Стр 9 https://www.researchgate.net/profile/Andrey-Nosovtsov/publication/321038784_Psihologiceskie_osobennosti_celoveka_kultury_metamodernizma/links/5a0a08a0aca272d40f4121e9/Psihologiceskie-osobennosti-celoveka-kultury-metamodernizma.pdf.
8. Двойнин А.М. Вера как феномен сознания: к постановке проблемы // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – №. 4 (30). – С. 57-64.
9. Духновский С.В. Типы темпоральности личности: оценка и перспективы использования //Российский девиантологический журнал. – 2023. – Т. 3. – №. 4. – С. 384-393.
10. Заславская О.Ю. Влияние глобальных процессов информатизации на развитие современной системы образования в условиях цифровой экономики // Вестник РУДН. Серия: Информатизация образования. 2018. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-globalnyh-protsessov-informatizatsii-na-razvitie-sovremennoy-sistemy-obrazovaniya-v-usloviyah-tsifrovoy-ekonomiki> (дата обращения: 19.10.2024). Стр 271
11. Зинченко Ю.П., Дорожкин Е.М., Зеер Э.Ф. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ // Образование и наука. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-osnovaniya-prognozirovaniya-buduschego-professionalnogo-obrazovaniya-vektory-razvitiya> (дата обращения: 19.10.2024). Стр 11
12. Козлов В.В. Направленные визуализации: теория и метод / В. В. Козлов, И. А. Донченко. – Запорожье : "Кругозор", 2015. – 227 с.
13. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Психогенеалогия: история формирования, первые эксперименты и перспективы развития // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. 2015. №3-4.

14. Морозов А.В. Осторожно, метамодерн: современность как зонтик и маятник / А. В. Морозов // *Galactica Media: Journal of Media Studies*. – 2019. – № 3. – С. 238-249.
15. Омельчук Р.К. Феноменология веры как ценностного отношения // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-very-kak-tsennostnogo-otnosheniya> (дата обращения: 19.10.2024). стр 65 <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomenologiya-very-kak-tsennostnogo-otnosheniya>
16. Пискарев П.М. Homo beatus - человек метамодерна / П. М. Пискарев // *Власть и общество*. – 2019. – № 8(8). – С. 4-12. стр 59 про этического человека.
17. Пискарев П.М. / *Метамодерн - время Севера* - [Электронный документ]. – Режим доступа: <https://piskarev.ru/theory/vremya-severa.php>] стр 5.
18. Пискарев П.М. Парадигмальный анализ - как системный взгляд на историю, вызванный необходимостью теоретического обоснования будущего / П. М. Пискарев // *Методология современной психологии*. – 2019. – № 9. – С. 259-269. стр 263 про человека Ничто)
19. Пискарев П.М. Человек Метамодерна / Пискарев П.М. // *Актуальные проблемы психологического знания*. - 2019. - № 3-4 (52). - С. 48-63] стр 50.
20. Полуэктов Д.А. Применение интегративного коуч-инструмента теста метамодерн в практике коучинга и самокоучинга. Диссертация на соискание звания КПН. 19.00.01. (общая психология). - Ярославль, 2022. - 190 с. - [Электронный источник]. - Режим доступа: URL: <https://metamodern.ru/publications/poluektov/>
21. Скляр А.В. Философия осознанности в обществе метамодерна как способ преодоления феномена "массового человека" / А. В. Скляр // *European Journal of Humanities and Social Sciences*. – 2020. – № 3. – С. 159-165.
22. Хохлова Д.Д. Как метамодерн привел к политической сатире и новому популизму // *Власть*. 2017. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-metamodern-privel-k-politicheskoy-satire-i-novomu-populizmu>] (дата обращения: 18.10.2024). Стр 62
23. Честнов, И.Л. Метамодерн и постклассическая юриспруденция как варианты ответа на вызов постмодернизма / И. Л. Честнов // *Криминалисть*. – 2020. – № 3(32). – С. 85-90.
24. Шутценбергер, А.А. Синдром предков : трансгенерационные связи, семейные тайны, синдром годовщины, передача травм и практическое использование геносоциограммы / А. А. Шутценбергер; Анн Анселин Шутценбергер ; [пер. с фр.: И. К. Масалков]. – Москва : Психотерапия, 2011.
25. Ames L.B. The development of the sense of time in the young child // *The Journal of genetic psychology*. – Vol. 68, № 1– 1946 - Pp. 97-125.

26. Mccarthy T. social inequality in the 21st century. – Huffington Post. 2017. URL: https://www.huffpost.com/entry/social-inequality-in-the_b_7908562 (accessed 11.10.2024).